



## Reactie op coalitieakkoord provincie Utrecht 21 augustus 2023 50PLUS

Voorzitter,

Om te beginnen blijft 50PLUS het een vreemde volgorde vinden. Eerst het College benoemen en dan het akkoord bespreken en nog gekker niet eens vaststellen. En met dat coalitieakkoord zouden we juist moeten beginnen.

50PLUS vindt het een hele slechte start voor de komende bestuursperiode.

Benoemen en nog niet hebben besproken waar het nieuwe college voor staat.

De coalitie heeft maar een meerderheid van 1 zetel.

Dan moet je wel als coalitie veel vertrouwen hebben en daar ligt voor ons de twijfel.

Zoals het akkoord nu voor ons ligt kan 50PLUS er geen vertrouwen in hebben omdat de inhoud niet concreet is.

Vaag, onduidelijk, waar staat het college wel voor en waarvoor niet.

Zoals gezegd is het globaal. Dat is mistig en kan dus alle kanten opgaan.

Wordt het dan in de toekomst nog wel de afspiegeling van de verkiezingen en herkent de kiezer de mooie woorden allemaal nog?

50PLUS vreest van niet. Hoe noem je zoiets? Kiezersbedrog, misleiding en uiteindelijk doordrukken wat men niet wil. Ik zeg het netjes voorzitter.

1- 0 Achterstand voor de oppositie.

Natuurlijk mocht men nog op de valreep input leveren maar als 50PLUS de reacties hierop leest valt er geen aanpassing te bespeuren behalve tekst uit het akkoord en dat is nu juist de vaagheid.

Waar gaan wij het over hebben.

De resultaten van de verkiezingen en wat is er uit voortgekomen.

De kiezer heeft gekozen. Keuze genoeg maar wel op een partij waar van ze hopen dat deze partij de wensen van deze kiezer zal proberen te verwezenlijken.

Daarvoor ga je immers stemmen.

Er zijn partijen die hebben verloren, gelijk gebleven of gewonnen.

BBB (BoerBurgerBeweging) komt als winnaar uit de bus en mag als eerste het overleg starten om tot een breed gedragen bestuur te komen. Groen Links doet mee maar niet van harte want zij wil helemaal niet met de BBB.

Wat dan. De partijen die verloren hebben zoeken elkaar op. Ze zijn dan in de meerderheid. Krap met 1 zetel maar het is een meerderheid. Partijen die eigenlijk niet zo goed bij elkaar passen met allemaal een eigen programma. Hoe gaat men dat oplossen.

Voorzitter: de oplossing ligt voor ons. Een safe document van wel 17 pagina's. Safe omdat alle voorgestelde partijen niet meteen beloftes willen doen van dat gaan wij wel doen en dat vooral niet. Daarvoor zijn de programma's van de partijen te divers. En als je het anders doet kan je er op afgerekend worden bv bij volgende verkiezingen. Men spaart elkaar voor eigen belang.

Er ligt nu een document voor ons wat vlees nog vis is met een taalgebruik waarmee je alle kant op kan behalve waar de kiezer voor gekozen heeft. Men is zelfs mild. Geen dwang, niet forceren. Nee de toverwoorden zijn op eigenkracht, zelf bedenken in oplossingen en uitvoeringen. Die ruimte wordt geboden maar voor hoelang? Juist daar zit het venijn. Na ongeveer 2 jaar of misschien wel eerder zal de balans worden opgemaakt en als het dan niet klopt met wat de werkelijke wensen zijn komt bij de coalitiepartijen de aap uit de mouw.

Dan komt de druk van bovenaf, dan gaat de provincie alsnog ingrijpen onder het mom van men heeft extra tijd van ons gekregen maar niet gedaan wat wij willen. Dat is het verstopte plan. Windmolens waar de coalitie dat wil maar dan onder dwang.

Agrariërs worden alsnog gedwongen om te stoppen. Woningen die gebouwd hadden worden voor de sociale en middenklasse nog even in de wacht omdat de duurdere woningen alsnog voorrang krijgen omdat nu eenmaal meer geld in het laadje brengt.

50PLUS geeft de tekstschrijvers de complimenten hoe men taalkundig de inhoud van het akkoord zo heeft verwoord dat hier kan je niet tegen zijn. Alleen is het niet duidelijk waar dan wel voor.

Dus pure misleiding. Er staat nl inhoudelijk niets in behalve een opsomming van de vele punten waar wel degelijk besluiten over genomen hadden moeten worden hoe de uitvoering gedacht.

Dit alleen maar omdat men tot elkaar veroordeeld is maar niet bij elkaar past.

Omdat de kiezer niet serieus genomen is. En op een gegeven moment alsnog zal krijgen wat men vooral niet wil.

Voor de schijn beloftes doen maar op de valreep het toch niet toestaan. Ik spreek uit ervaring.

Dan maar onder dwang. Men heeft toch de kans gekregen om het zelf in te vullen. Alleen wat als het niet gaat volgens de plannen van de coalitie? Dan moet er volgens bepaalde partijen van de coalitie ingegrepen worden.

De BBB is niet voor niets buiten spel geplaatst.

Een treurige constatering. Ook een minachting naar de gemeenten toe die heel serieus de afwegingen hebben gemaakt en heel goed weten wat het beste is voor hun gemeenschap. Maar daar heeft de provincie op termijn geen boodschap aan en zal alsnog zijn wil opleggen.

Dit akkoord is verpakt in een sluier van mist die bij het optrekken ervan de naakte waarheid zal tonen.

50PLUS keurt het voorliggende akkoord dan ook af met de opdracht:

Coalitie ga er nu eens serieus mee aan de slag en kom met concrete voorstellen zodat het duidelijk is wat de coalitie de komende periode voor ogen staat zo dat de oppositie hier series op kan reageren en meewerken.

Nu heeft het geen zin omdat t.z.t. de dwang op de loer ligt.

Dan wil ik nog opmerken voorzitter dat in het gehele akkoord van 17 pagina's het woord ouderen slechts 2x in voorkomt zo ook het woord jeugd slechts 2x. Dit terwijl de samenstelling van de inwoners van de provincie bestaat uit meer dan 50% van boven de 50 jaar en minstens 25 % jongeren.

50PLUS, Mieke Hoek, 6 september 2023